



Het Nederlandse Donateurspanel

Meting maart 2014

Het Nederlandse Donateurspanel van WWAV wordt mede mogelijk gemaakt door het CBF en is uitgevoerd door Peil.nl

WWAV

Peil.nl

CBF
CENTRAAL BUREAU
FONDSENWERVING

DONATEURSVERTROUWEN BLIJFT STIJGEN

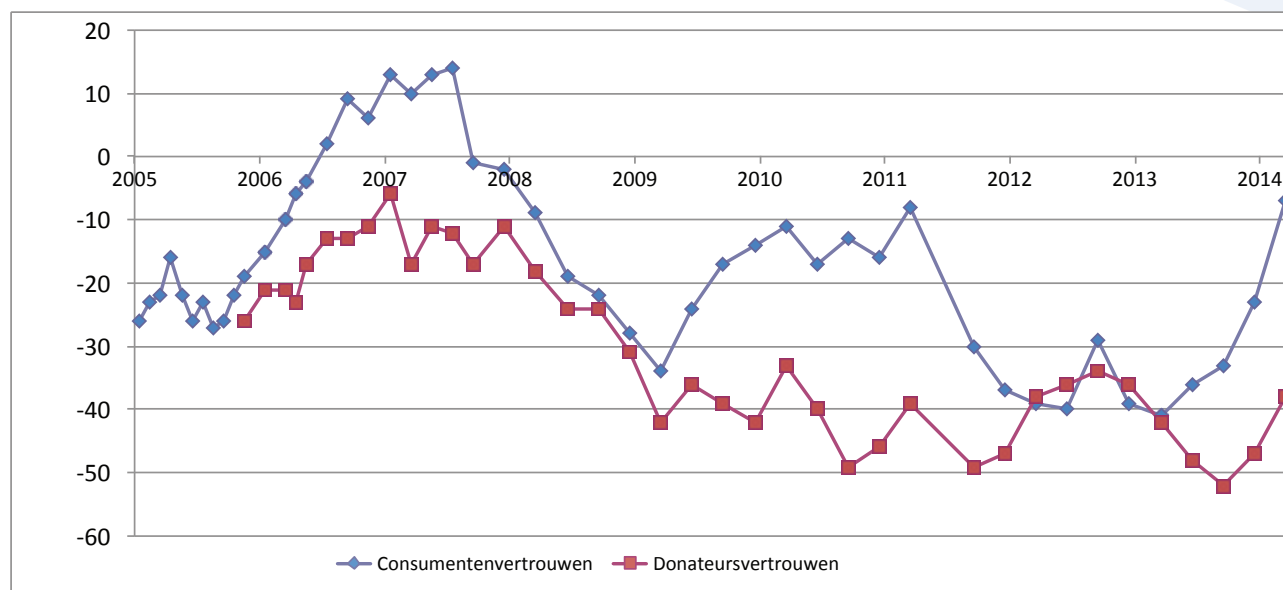
Nederland is duidelijk op weg naar een positievere kijk op de wereld. Dit geldt voor zowel consumenten als donateurs. Kleine kanttekening: pessimisten hebben nog de overhand. Dat blijkt uit het onderzoek van het Nederlandse Donateurs Panel (NDP) over het eerste kwartaal van 2014.

Het donateursvertrouwen is in deze periode opnieuw gestegen en komt uit op -38. Dat is de hoogste score sinds december 2012 (-36). Ook het consumentenvertrouwen is sinds eind 2007 niet meer zo hoog geweest als dit eerste kwartaal van 2014. Die stijging begon afgelopen zomer en blijft zich voortzetten. De vertrouwensindicator staat nu op -7 (nog 7% meer pessimisten dan optimisten).

Ook in dit rapport: hoeveel vertrouwen hebben mensen in goederdoelenorganisaties - grote en kleine - en waar is dit van afhankelijk? En hoe kijken mensen aan tegen nalaten aan goede doelen?

STIJGING DONATEURSVERTROUWEN

Zoals u hieronder ziet, stijgt het donateursvertrouwen al sinds september 2013. Toen stond dit op het laagste punt ooit (-52). In december 2013 was al sprake van een lichte stijging, maar dit afgelopen kwartaal kunnen we spreken van een duidelijke stijging (naar -38).



Figuur 1 Donateursvertrouwen versus consumentenvertrouwen

Donateurs zijn op alle onderwerpen van de meting positiever geworden. Ze hebben de afgelopen 12 maanden meer aan goede doelen gegeven dan het jaar daarvoor en denken ook de komende maanden meer te gaan geven. Ze verwachten dat dit ook geldt voor de rest van de Nederlandse bevolking. Mensen geven aan dat ze ook positiever zijn over het imago van goede doelen. Deze positieve verschuiving is weergegeven in figuur 2.

| | Maart 2013 | Juni 2013 | September 2013 | December 2013 | Maart 2014 |
|----------------------------------|------------|-----------|----------------|---------------|------------|
| Geefklimaat afgelopen jaar | -21 | -25 | -29 | -28 | -22 |
| Geefklimaat komend jaar | -24 | -31 | -32 | -32 | -23 |
| Geefbereidheid afgelopen jaar | -64 | -72 | -77 | -66 | -60 |
| Geefbereidheid komend jaar | -67 | -72 | -74 | -59 | -46 |
| Imagofluctuatie van goede doelen | -34 | -40 | -50 | -49 | -36 |

Figuur 2 Donateursvertrouwen afgelopen 12 maanden

Mannen optimistischer

Opvallend is dat mannen hoger scoren dan vrouwen, zowel bij het consumentenvertrouwen als bij het donateursvertrouwen. Mannen zijn optimistischer op alle vijf onderdelen van de meting.

Jongeren blijven positiever

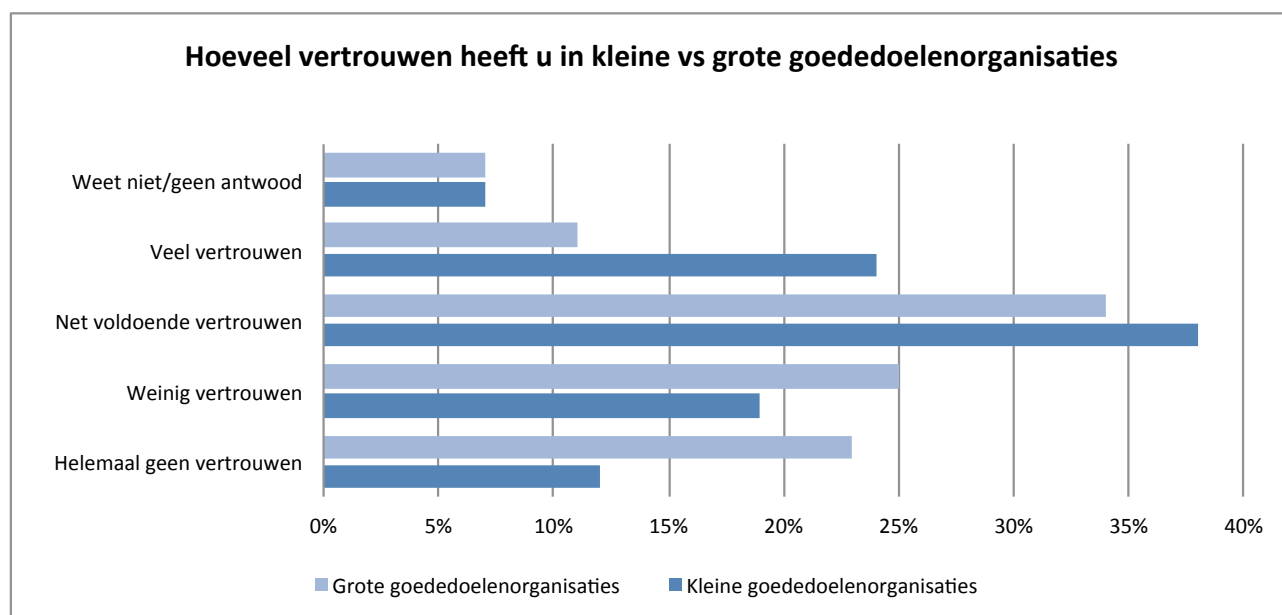
Jongeren zijn nog altijd het meest positief over goede doelen. In de leeftijdsgroep tot 24 jaar komt het donateursvertrouwen uit op -17. Dat is een groot verschil met de oudere respondenten. Er lijkt wat dit betreft sprake te zijn van een generatiekloof: de leeftijdsgroep 50+ heeft een stuk minder vertrouwen in goede doelen (-52).

VERTROUWEN IN GOEDEDOELENORGANISATIES; KLEIN VERSUS GROOT.

Hebben mensen meer vertrouwen in grote of juist in kleine goededoelenorganisaties? Op die vraag geeft 38% van de respondenten aan 'net voldoende vertrouwen' te hebben in kleine goededoelenorganisaties. 24% heeft 'veel vertrouwen' en 12% heeft 'helemaal geen vertrouwen' in kleine goededoelenorganisaties.

Dat ligt iets minder gunstig voor de grote goededoelenorganisaties. Hierin heeft 34% 'net voldoende vertrouwen', 11% 'veel vertrouwen' en 23% 'helemaal geen vertrouwen'. Opvallend is hoe weinig vertrouwen mensen van boven de 55 jaar hebben in grote goededoelenorganisaties (29%).

In juni 2013 peilden we de voorkeur voor grote versus kleine goededoelenorganisaties. Toen had 30% voorkeur voor kleine goededoelenorganisaties en 18% voor grote. Voorkeur en vertrouwen lijken in deze metingen procentueel overeen te komen.



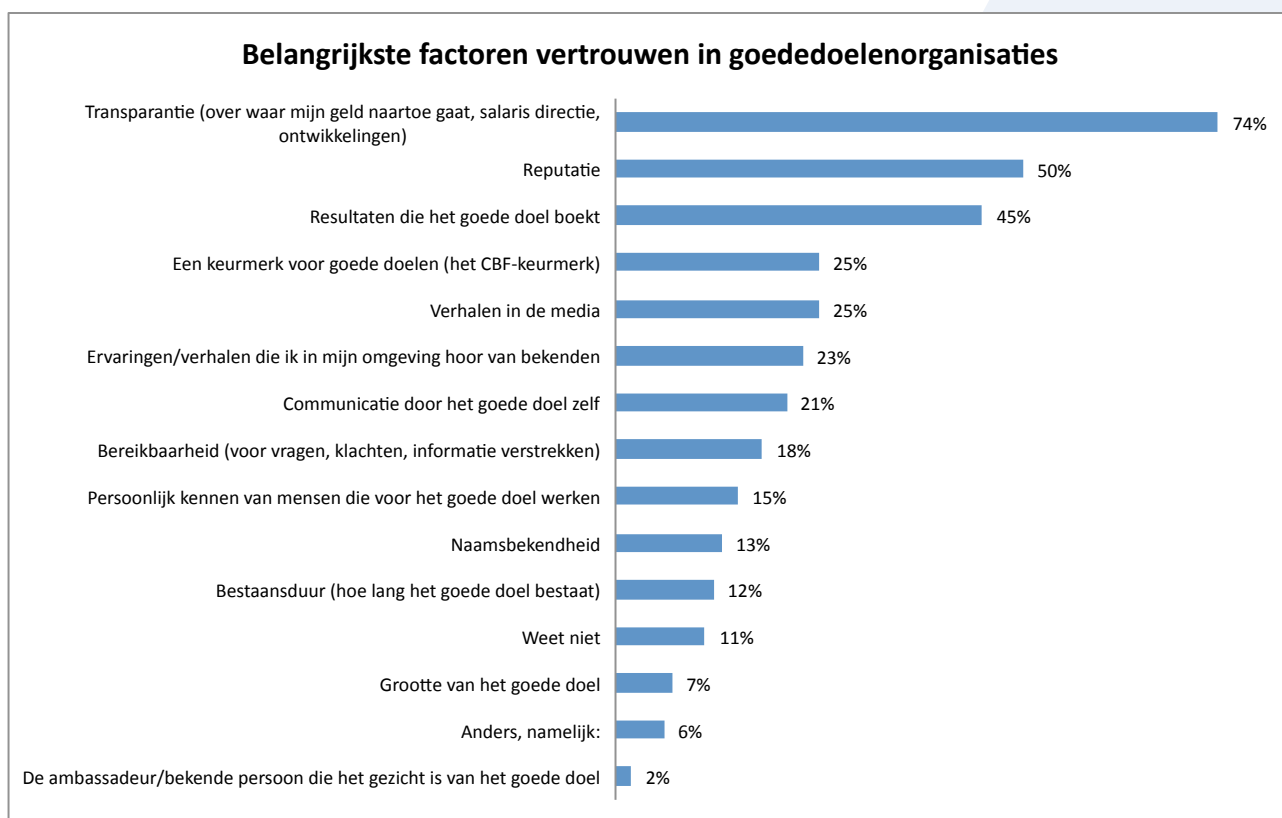
Figuur 3 Vertrouwen in goededoelenorganisaties

WELKE FACTOREN HEBBEN INVLOED OP HET VERTROUWEN?

Het donateurspanel heeft aangegeven welke factoren een rol spelen bij het vertrouwen in goededoelenorganisaties. Dit is de top 5:

1. Transparantie
2. Reputatie
3. Resultaten
4. Verhalen in de media
Een keurmerk voor goede doelen ('CBF-keurmerk')

Een bekende Nederlander als ambassadeur lijkt het vertrouwen in een goededoelenorganisatie niet echt te beïnvloeden. Dat geldt ook voor de grootte en de bestaansduur van een organisatie. Minder dan 20% van de respondenten zet deze factoren in hun top vijf.



Figuur 4 Vertrouwen in goededoelenorganisaties (men kon maximaal vijf antwoorden geven, de percentages tellen om deze reden niet op tot 100%)

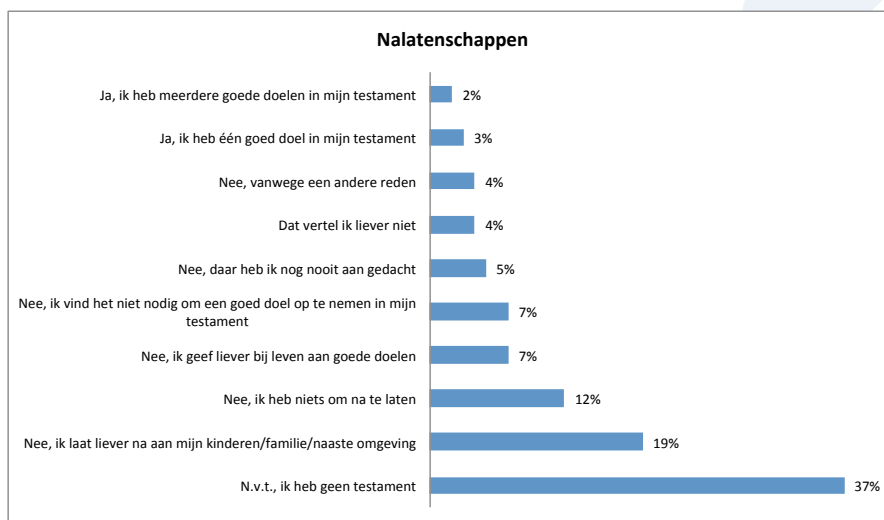
HOE DENKEN MENSEN OVER 'NALATEN AAN EEN GOED DOEL'?

Nalatenschappen zijn voor goede doelen een belangrijke inkomstenbron die ook hard nodig is om alle activiteiten te financieren. Jaarlijks laten duizenden mensen iets na aan een goed doel. Enkele jaren geleden heeft het NDP al eens een meting gedaan over dit onderwerp. Hoe denkt men er nu over en is er iets veranderd?

Algemene cijfers

Meer dan een derde van de respondenten heeft (nog) geen testament en dus ook geen goed doel opgenomen. Dit heeft vooral met leeftijd te maken. Onder de 24 jaar heeft bijna niemand een testament. Tussen 24 en 34 jaar zijn dit er al iets meer, maar vanaf 35 jaar stijgt het percentage mensen met een testament snel.

Van de respondenten heeft 5% één of meerdere goede doelen opgenomen in het testament. De meesten zijn 55 jaar en ouder. Familie en/of kinderen zijn de belangrijkste reden om niet na te laten aan goede doelen. Bij 'andere redenen' wordt 'een gebrek aan vertrouwen' het meest genoemd, met als concreet voorbeeld 'teveel geld dat aan de strijkstok blijft hangen'. Ongeveer 4% wil de vraag over nalaten aan goede doelen niet beantwoorden.



Figuur 5 Inzicht in nalatenschappen

ALGEMENE OPINIE OVER NALATENSCHAPPEN

Als je geen familie hebt...

82% van de respondenten kan zich voorstellen een goed doel op te nemen als ze zelf geen familie zou hebben. Wel of geen kinderen speelt dus overduidelijk de belangrijkste rol bij het beslissen over nalaten aan een goed doel.

Nalaten als manier om te bedanken

Ruim de helft van de respondenten vindt het opnemen van een goed doel in het testament een manier om 'dankjewel' te zeggen tegen het goede doel. Een klein deel is het er niet mee eens en 32% is neutraal of heeft geen mening.

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Neutraal | Mee eens | Helemaal mee eens | Weet niet/geen mening |
|---|---------------------|------------|----------|----------|-------------------|-----------------------|
| Ik kan me goed voorstellen dat mensen die geen familie meer hebben, een goed doel in hun testament opnemen | 4% | 2% | 9% | 41% | 41% | 3% |
| Ik kan me goed voorstellen dat het opnemen van een goed doel in je testament een manier is om 'dankjewel' te zeggen tegen een goed doel | 8% | 7% | 27% | 39% | 16% | 5% |
| Met je nalatenschap aan een goed doel lever je een bijdrage aan het vinden van een oplossing voor een probleem, bijvoorbeeld het vinden van genezing of professionele musici die op hoogwaardige maar vaak onbetaalbare instrumenten moeten kunnen spelen | 9% | 8% | 21% | 41% | 18% | 4% |

Figuur 6 Respons op stellingen nalatenschappen

Nalaten als een bijdrage aan de oplossing

Meer dan de helft van de respondenten vindt nalaten aan een goed doel een manier om bij te dragen aan het oplossen van een probleem, bijvoorbeeld het vinden van een geneesmiddel of het beschikbaar stellen van kwaliteitsinstrumenten voor muzikaal toptalent. 17% is het hier niet mee eens en 25% is neutraal of heeft geen mening.

PERSOONLIJKE OPINIE OVER NALATENSCHAPPEN

Nalaten aan goede doelen 'een sympathieke gedachte'

Meer dan de helft van de respondenten vindt nalaten aan goede doelen een sympathieke gedachte. Maar 17% is het hier niet mee eens.

Als goede doelen om bijzondere giften vragen

Soms vragen goede doelen om bijzondere giften, zoals een periodieke (notariële) schenking. Dat vindt 41% van de respondenten niet fijn. Een derde van de respondenten vindt het prima als goede doelen hen hiervoor benaderen.

Goede doelen die je benaderen met informatie over nalaten, ligt nog een stuk gevoeliger. Bijna driekwart van de respondenten vindt dit onprettig tot zeer onprettig. Aangezien bijna de helft van de mensen nalaten wel een sympathieke gedachte vindt, willen mensen blijkbaar hierover liever zelf informatie inwinnen. De meeste respondenten zien het testament als een privé-aangelegenheid.

Nagedacht over een goed doel in het testament

Steeds meer mensen denken weleens na over een goed doel in het testament, wellicht omdat goede doelen hierover ook steeds meer communiceren. De daad bij het woord voegen en een goed doel daadwerkelijk in het testament opnemen, dat doet nog steeds slechts een minderheid. Slechts 19% van de respondenten zegt dit te willen gaan doen. Opmerkelijk is dat mensen onder de 30 er vaak nog niet over hebben nagedacht, maar dat 22% aangeeft dit wel te gaan overwegen.

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Neutraal | Mee eens | Helemaal mee eens | Weet niet/geen mening |
|--|---------------------|------------|----------|----------|-------------------|-----------------------|
| Ik vind nalaten aan goede doelen een sympathieke gedachte | 11 | 6 | 22 | 42 | 16 | 3 |
| Ik vind het goed dat goede doelen om bijzondere giften vragen, zoals schenkingen via de notaris en nalatenschappen | 25 | 16 | 25 | 24 | 7 | 4 |
| Ik vind het prima als goede doelen mij benaderen met informatie over nalatenschappen | 48 | 24 | 13 | 10 | 2 | 3 |
| Wie of wat ik opneem in mijn testament vind ik privé | 2 | 2 | 6 | 32 | 56 | 3 |
| Ik heb nog nooit stilgestaan bij de mogelijkheid een goed doel in mijn testament op te nemen | 18 | 24 | 17 | 18 | 17 | 5 |
| Ik ga de mogelijkheid om een goed doel op te nemen in mijn testament zeker overwegen | 32 | 22 | 21 | 14 | 5 | 7 |

Figuur 7 Respons op stellingen nalatenschappen - persoonlijke opinie

BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

- Zowel het consumenten- als het donateursvertrouwen laten een stijgende lijn zien. Beide indexcijfers zijn lange tijd niet zo gunstig geweest als op dit moment. De verwachting is dat ze nog verder zullen stijgen.
- Kleine goededoelenorganisaties wekken meer vertrouwen dan grote. Dat vertrouwen hangt vooral af van de factoren transparantie, reputatie en de resultaten die een organisatie boekt.
- Het testament is voor vrijwel iedereen een privé-aangelegenheid. Mensen geven aan hierover liever niet benaderd te willen worden. Nalaten aan goede doelen vindt men sympathiek, maar slechts een heel klein percentage van de Nederlanders neemt daadwerkelijk een goed doel op in het testament.