



Het Nederlandse Donateurspanel

Het Nederlandse Donateurspanel van WWAIV wordt mede mogelijk gemaakt door het CBF en is uitgevoerd door Kien



METING DECEMBER 2017

Wat is een jaarwisseling zonder terug- en vooruitblik? In dit rapport van het Nederlands Donateurspanel (NDP) kijken we of de goede voornemens van ons panel voor 2017 zijn uitgekomen. Ook brengen we in kaart wat in 2018 meer aandacht van het grote publiek verdient. Zoals u van ons gewend bent presenteren we de laatste ontwikkelingen rond het donateursvertrouwen in Nederland en vergelijken we de feiten en cijfers met voorgaande metingen.

CONSUMENTENVERTROUWEN STIJGT, DONATEURSVERTROUWEN BLIJFT STABIEL

Waar het consumentenvertrouwen vorig kwartaal onveranderd was, is het dit kwartaal gestegen van 23 naar 25. Het oordeel over het economisch klimaat is positiever en ook de koopbereidheid neemt iets toe (bron: CBS). Deze stijging is niet terug te zien in het donateursvertrouwen. Net als in juni en september bleef het donateursvertrouwen ook in december steken op -7 (zie figuur 1).



Figuur 1: Donateursvertrouwen versus consumentenvertrouwen 2005-2017

ZIJN DE GOEDE VOORNEMENS VOOR 2017 UITGEKOMEN?

Aan het eind van 2016 vroegen we het donateurspanel naar hun goede voornemens voor het komende jaar. Hoe zouden zij in 2017 (nog meer) willen bijdragen aan een betere wereld? De respondenten spraken de verwachting uit dat men vaker van (meer) betekenis voor anderen zou zijn en groen(er) zou leven. Een flink deel verwachtte geen (extra) bijdrage te leveren.

Een jaar later stelden we het donateurspanel de vraag of en hoe zij in 2017 een (extra) bijdrage hebben geleverd aan een betere wereld. Zijn de verwachtingen die het panel een jaar eerder gaf uitgekomen? In de resultaten zien we dat **groen(er) leven** het meest wordt genoemd. Het is geen significant resultaat, maar geeft wel een indicatie en past binnen de huidige duurzaamheidstrend. Zo blijkt uit onderzoek dat 75% van de consumenten bereid is zijn koopgedrag en levensstijl aan te passen om duurzamer te leven (bron: [NOS](#)).

Zijn de goede voornemens van het donateurspanel voor 2017 uitgekomen?	Voornemen voor 2017	Bijdrage geleverd in 2017
Ja, door groen(er) te leven	35%	41%
Ja, door (meer) van betekenis te zijn in mijn eigen omgeving*	37%	25%
Ja, door (meer) vrijwilligerswerk te doen	17%	21%
Ja, door (meer) te doneren aan een goed doel/goede doelen*	11%	16%
Ja, op een andere manier	3%	3%
Nee, ik wil niet bijdragen / heb niet bijgedragen aan een betere wereld	33%	30%

Figuur 2: Vergelijking tussen voornemens voor 2017 en geleverde bijdrage in 2017

Uit bovenstaande tabel blijken twee significante verschillen (zie *). In 2016 gaf 37% van de respondenten aan dat zij in 2017 wilden bijdragen aan een betere wereld door (meer) van betekenis te zijn in hun eigen omgeving. Aan het einde van het jaar zegt 25% dat zij dit daadwerkelijk hebben gedaan. Daar staat tegenover dat 16% in 2017 (meer) heeft gedoneerd aan een goed doel, terwijl slechts 11% dit aan het begin van het jaar van plan was.

Daarnaast valt op dat **vrouwen** vaker dan mannen aangeven dat zij groener zijn gaan leven (46% tegenover 35%) en dat **60-plussers** vaker aangeven dat zij (meer) vrijwilligerswerk zijn gaan doen dan mensen jonger dan 60 jaar.

STAAAN WE IN DECEMBER MEER STIL BIJ IETS DOEN VOOR EEN ANDER?

December staat voor veel mensen in het teken van de feestdagen en samenzijn. Er wordt vaak van uitgegaan dat mensen in deze periode ook meer stilstaan bij het lot van anderen. Maar wordt dit ook bevestigd door ons donateurspanel? Het antwoord is 'nee': van de respondenten geeft 65% aan dat zij in december niet vaker overwegen om iets voor een ander te doen dan in andere maanden. Binnen de groep 40 tot 49-jarigen geeft zelfs 75% aan dat zij in december niet vaker stilstaan bij anderen dan in de rest van het jaar.

Mensen **jonger dan 30 en 50-plussers** geven juist significant vaker aan dat zij hier in de decembermaand bij stilstaan. Van de mensen die in december wel vaker overwegen om iets voor een ander te doen, willen de meeste mensen 'van betekenis zijn voor anderen' (23%) of 'meer vrijwilligerswerk doen' (10%). Opvallend: van de 30 tot 39-jarigen overweegt maar liefst 20% in december om **aan (meer) goede doelen te doneren**. Is dat misschien het effect van veertien jaar Serious Request?

WELKE DRIE ONDERWERPEN MOGEN IN 2018 MEER AANDACHT KRIJGEN?

Eind 2014 vroegen we het panel welke drie onderwerpen in 2015 meer aandacht verdienen van het grote publiek. Nu, drie jaar later, stelden we de vraag opnieuw. Zijn er veranderingen in de top-3 van onderwerpen die meer én minder aandacht moeten krijgen?

TOENEMENDE KOSTEN GEZONDHEIDSZORG STIJGT NAAR 1^E PLEK

De onderwerpen in de top-3 die in 2018 extra aandacht moeten krijgen, zijn gelijk aan 2015. Donateurs lijken nog steeds de problemen dichtbij huis het belangrijkste te vinden. Wel is de volgorde van de top-3 veranderd. 'Toenemende kosten voor de gezondheidszorg in Nederland' steeg van plaats 3 naar plaats 1. Verder valt het op dat de percentages in de top-3 nu veel dichter bij elkaar liggen dan in 2015.

Top-3 van onderwerpen die meer aandacht mogen krijgen

2015	2018
1. Armoede in Nederland (44,5%)	1. Toenemende kosten voor gezondheidszorg in Nederland (33,1%)
2. Ouderenzorg in Nederland (32,4%)	2. Armoede in Nederland (32,8%)
3. Toenemende kosten voor gezondheidszorg in Nederland (24,1%)	3. Ouderenzorg in Nederland (31,7%)

ONDERWERPEN DIE DRIE JAAR LATER SIGNIFICANT VAKER GENOEMD WORDEN

Klimaatprobleem (CO₂-uitstoot, milieuvervuiling, ontbossing, overbevissing, etc.)

Uitputting van fossiele brandstoffen

Behandeling en genezing van kanker, hart- en vaatziekten, nierziekten, reuma, etc.

De vluchtelingenstroom richting Europa

Oorlogen

VERSCHILLEN PER LEEFTIJDGROEP

Als we de nieuwe top-3 uitsplitsen naar leeftijdsgroep, blijkt dat jongeren de toenemende zorgkosten in Nederland minder belangrijk vinden dan ouderen. 'Armoede in Nederland' is vooral voor de groep 40 tot 49-jarigen een onderwerp dat extra aandacht verdient in 2018. Het zal u niet verrassen dat vooral de groep 60-plus extra aandacht wil voor ouderenzorg.

GENEZING VAN BESMETTELIJKE ZIEKTES LIJKT MINDER BELANGRIJK

Bij de drie onderwerpen die volgens het donateurspanel het minst belangrijk zijn om op te lossen, komen we een nieuwkomer tegen: 'Behandeling en genezing van besmettelijke ziektes (aids, hiv, ebola)'. Mogelijk werd dit onderwerp eind 2014 vaker genoemd, omdat Afrika toen geteisterd werd door een ebola-epidemie en dit veel in het nieuws was. 'Discriminatie van minderheden' en 'De opvang van vluchtelingen' staan net als drie jaar geleden in de top-3 van minst belangrijke onderwerpen.

Minst belangrijke onderwerpen om op te lossen

2015 | 2018

- | | |
|---|--|
| 1. Discriminatie van minderheden (2,2%) | 1. Behandeling en genezing van besmettelijke ziektes (aids, hiv, ebola) (1,9%) |
| 2. Opvang van vluchtelingen (3,6%) | 2. Discriminatie van minderheden (2,5%) |
| 3. Oorlogen (4%) | 3. Opvang van vluchtelingen (3,9%) |

In figuur 3 ziet u het antwoord op de vraag welke problemen in 2018 meer aandacht verdienen volgens het donateurspanel. Hierbij staat het probleem dat het meeste aandacht verdient bovenaan en wat het minste aandacht verdient onderaan.

Welke problemen verdienen in 2018 meer aandacht?	Percentage
Toenemende kosten voor gezondheidszorg in Nederland	33,1%
Armoede in Nederland	32,8%
Ouderenzorg in Nederland	31,7%
Behandeling en genezing van kanker, hart- en vaatziekten, nierziekten, reuma, etc.	29,4%
Klimaatprobleem (CO2-uitstoot, milieuvervuiling, ontbossing, overbevissing, etc.)	18,9%
De groter wordende kloof tussen arm en rijk	13,9%
Het lot van dieren	13,7%
Onderzoek naar de genezing van ziekten	13,1%
De vluchtelingenstroom richting Europa	11,9%
Kinderen die op straat leven	10,3%
Jeugdzorg in Nederland	9,2%
Chronische ziekten (spierziekten, stofwisselingsziekten)	9,2%
Uitputting van fossiele brandstoffen	8,3%
Oorlogen	7,8%
Armoede in ontwikkelingslanden	6,7%
Huiselijk geweld	6,7%
Schending van mensenrechten	6,1%
Overbevolking	5,6%
Bedreiging van diersoorten	5,6%
Seksueel misbruik	4,2%
De opvang van vluchtelingen	3,9%
Discriminatie van minderheden	2,5%
Geen enkel onderwerp	2,5%
Behandeling en genezing van besmettelijke ziekten (aids, hiv, ebola)	1,9%
Anders, namelijk	0,6%

Figuur 3: Welke problemen verdienen in 2018 meer aandacht?

Op wwav.nl zijn alle vorige metingen terug te vinden.

De index van het donateursvertrouwen wordt driemaandelijks bepaald door het Nederlandse Donateurspanel en geeft aan hoe het staat met het vertrouwen in goede doelen. Het kan dan ook als barometer dienen voor de goededoelensector. De index van het donateursvertrouwen is qua methodiek afgeleid van het consumentenvertrouwen van het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS) en wordt bepaald op basis van vijf vragen over het geefklimaat, over de geefbereidheid en over het imago van goede doelen. De respondenten kunnen bij deze vragen vinden dat het beter gaat ('de optimisten'), dat het slechter gaat ('de pessimisten') of dat de situatie gelijk blijft. De indicatoren worden berekend door het percentage optimisten te verminderen met het percentage pessimisten.

Met ingang van juni 2014 worden de metingen uitgevoerd door onderzoeksbureau Kien Onderzoek op basis van een voor Nederland representatief gecertificeerd panel van respondenten van 18 jaar en ouder. Sinds december 2011 zijn de metingen uitgevoerd samen met onderzoeksbureau Peil.