

METING MAART 2016

## DONATEURSVERTROUWEN STIJGT WEER IETS

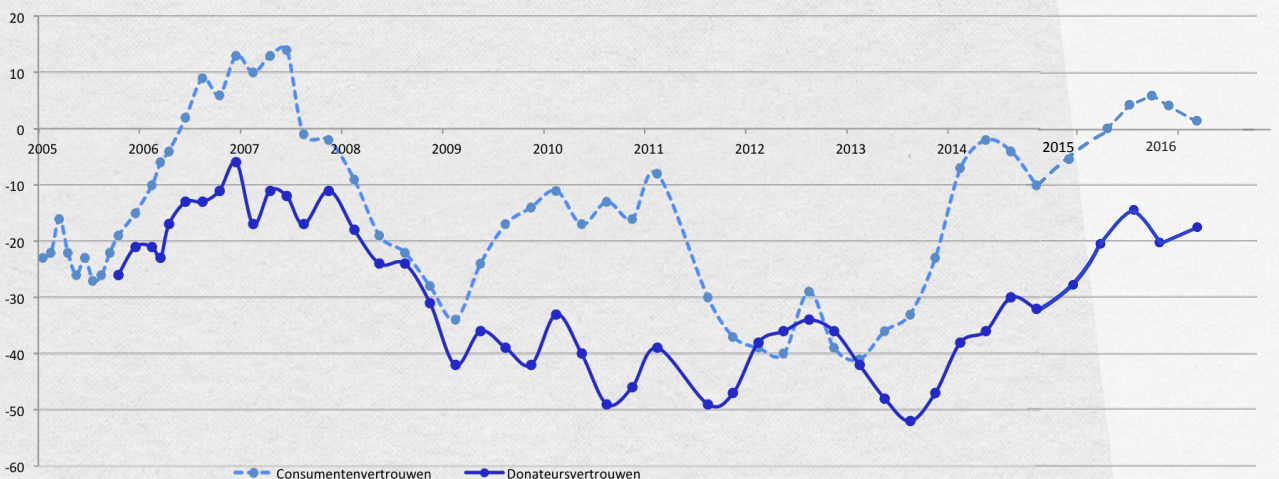
Het eerste kwartaal van 2016 is, na de lichte daling van december 2015, weer een ietwat positiever kwartaal voor het donateursvertrouwen. Helaas geldt dit niet voor het consumentenvertrouwen, dat daalde voor de tweede keer op rij. Zorgen over het economisch klimaat speelden daarbij een belangrijke rol. De koopbereidheid nam wel toe, wat betekent dat consumenten de tijd gunstiger achten voor het doen van grote aankopen.

Het onderzoekspanel stelde de donateurs deze meting ook weer een aantal extra vragen. Die waren dit keer gericht op het thema nalaten. Een thema waar veel goededoelenorganisaties zich mee bezig houden en waar wij in 2014 ook al vragen over stelden.

### DONATEURSVERTROUWEN STIJGT WEER IETS

Het donateursvertrouwen laat weer een lichte stijging zien na het dipje van december (-20). In maart 2016 komt het donateursvertrouwen uit op -18. Ten opzichte van exact 1 jaar geleden bevindt het vertrouwen dat donateurs in goededoelenorganisaties hebben zich op een hoger niveau. Zouden we komende zomer dezelfde stijging zien, die we zagen in de zomermaanden van 2015?

Als we het panel vragen hoe waarschijnlijk het is dat zij de komende 12 maanden een financiële bijdrage aan goededoelenorganisaties zullen geven, staat 65,2% daar positief tegenover.



Figuur 1: Donateursvertrouwen versus consumentenvertrouwen 2005-2015





## WAT VINDEN MENSEN VAN 'NALATEN AAN EEN GOED DOEL?

Nalatenschappen zorgen ervoor dat goede doelen hun activiteiten kunnen blijven financieren. Duizenden mensen hebben één of meerdere organisaties opgenomen in hun testament. Twee jaar geleden heeft het NDP al eens een meting gedaan over dit onderwerp. Zijn de resultaten hetzelfde of is er iets veranderd?

## ALGEMENE CIJFERS 2016

Meer dan een derde van de respondenten heeft (nog) geen testament en dus ook geen goed doel opgenomen. Dit heeft vooral met leeftijd te maken. Onder de 24 jaar heeft bijna niemand een testament. Tussen 24 en 34 jaar zijn dit er al iets meer en vanaf 35 jaar stijgt het percentage met een testament snel.

Van de respondenten heeft 5% één of meerdere goede doelen opgenomen in het testament. De meesten van die respondenten zijn 55 jaar en ouder. Familie en/of kinderen zijn de belangrijkste reden om niet na te laten aan goede doelen. Bij 'andere redenen' wordt 'een gebrek aan vertrouwen' het meest genoemd, met als concreet voorbeeld 'te veel geld gaat naar de kosten die het goede doel zelf maakt'. Ongeveer 4% wil de vraag over nalaten aan goede doelen niet beantwoorden.

## ALGEMENE OPINIE OVER NALATENSCHAPPEN 2016

### Als je geen familie hebt...

76% van de respondenten kan zich voorstellen (t.o.v. 82% twee jaar geleden) een goed doel op te nemen als ze zelf geen familie zou hebben. Wel of geen kinderen speelt dus overduidelijk de belangrijkste rol bij het beslissen over nalaten aan een goed doel. Vrouwen kunnen dit zich beter voorstellen dan mannen: 78% ten opzichte van 74% van de mannen. Als we kijken naar leeftijd, kunnen mensen in de leeftijdscategorie 40 – 49 jaar zich het meest voorstellen een goed doel op te nemen in hun testament. Deze leeftijdsgroep heeft waarschijnlijk zelf kinderen en staat zodoende stil bij de toekomst van hun kinderen.

### Nalaten als manier om te bedanken

Ruim de helft van de respondenten vindt het opnemen van een goed doel in het testament een manier om 'dankjewel' te zeggen tegen het goede doel. Een klein deel is het er niet mee eens en 32% is neutraal of heeft geen mening. Dit percentage is ongewijzigd gebleven in vergelijking met de vorige meting van 2014.

### Nalaten als een bijdrage aan de oplossing

45% vindt nalaten aan een goed doel een mooie manier om bij te dragen aan het oplossen van een probleem, bijvoorbeeld het vinden van een medicijn. Twee jaar geleden was dit nog ruim de helft. Het lijkt erop dat mensen tegenover deze stelling een neutralere houding hebben aangenomen.



# PERSOONLIJKE OPINIE OVER NALATENSCHAPPEN

## Nalaten aan goede doelen 'een sympathieke gedachte'

Meer dan de helft van de respondenten vindt nalaten aan goede doelen een sympathieke gedachte. Maar 12% (in 2014, 17%) is het hier niet mee eens. Respondenten onder de 30 jaar zijn het hier vaker helemaal mee eens dan hun oudere mede-respondenten.

## Als goede doelen om bijzondere giften vragen

Soms vragen goede doelen om bijzondere giften, zoals een periodieke (notariële) schenking. Dat vindt 39% van de respondenten niet fijn. Een vierde van de respondenten vindt het prima als goede doelen hen hiervoor benaderen. Eerst was dat nog een derde.

Goede doelen die je benaderen met informatie over nalaten, ligt nog een stuk gevoeliger. Ruim driekwart van de respondenten vindt dit onprettig tot zeer onprettig. Mensen willen hierover toch liever zelf informatie inwinnen.

Dit komt waarschijnlijk doordat de meeste respondenten het testament als een privéaangelegenheid (81%) zien. Als we kijken naar leeftijd vinden mannen en jongeren het minder storend als goede doelen hen benaderen voor een mogelijke nalatenschap.

## Nagedacht over een goed doel in het testament

31% van de mensen heeft nog nooit nagedacht over het opnemen van een goed doel in zijn of haar testament. Maar 14% van de respondenten wil dit wel serieus gaan overwegen. Ook hier zien we dat jongeren onder de 30 jaar hier positiever op reageren dan de oudere groepen.



# WAAROM NEMEN MENSEN EEN GOED DOEL OP IN HUN TESTAMENT?

Naast de vragen die we twee jaar geleden stelden aan het panel over nalaten, is er dit jaar een extra vraag gesteld. Mensen mochten de drie belangrijkste redenen aankruisen waarom ze willen nalaten aan een goed doel. Mensen hebben het liefst zekerheid dat het geld goed besteed wordt. Ook de betrokkenheid bij en transparantie van het goede doel zijn belangrijke criteria.

Top vijf belangrijkste criteria	percentage
1. Dat ik zekerheid heb dat het geld goed wordt besteed	46%
2. Dat donaties ook daadwerkelijk aan de projecten besteed worden	42%
3. Betrokkenheid bij het goede doel zelf	34%
4. Dat het goede doel belangrijk is voor toekomstige generaties	27%
5. Dat het goede doel belangrijk is geweest is in mijn privéleven	21%

Figuur 2: Top vijf belangrijkste criteria om na te laten

## BESTAANSDUUR VAN GOEDE DOEL NIET BELANGRIJK BIJ KEUZE TOT NALATEN

Waar wellicht verwacht wordt dat goededoelenorganisaties die hun sporen verdiend hebben in het verleden daarmee eerder in aanmerking komen voor nalatenschappen, blijkt dit criterium het minst belangrijk te zijn. Veel belangrijker is de zekerheid dat het geld goed besteed wordt en er niet teveel van het geld aan kosten zoals salarissen wordt uitgegeven.

Top vijf minst belangrijke criteria	percentage
1. Dat het goede doel al lang bestaat	2%
2. Dat het goede doel zonder mijn hulp niet zou kunnen blijven bestaan	2%
3. Dat ik al lange tijd donateur ben van het goede doel	2%
4. Anders, namelijk:...	%
5. Dat het goede doel een bekende naam heeft	4%

Figuur 3: Top vijf minst belangrijke criteria om na te laten



## CONCLUSIES

### Belangrijke conclusies uit de maartmeting van het NDP:

- Het consumentenvertrouwen daalt, maar het donateursvertrouwen stijgt.
- Nalaten is nog steeds een belangrijk onderwerp voor goede doelen, wij stelden het panel hier dit keer extra vragen over.
- De zekerheid of het geld goed besteed wordt, is het belangrijkste criterium om een goed doel in het testament op te nemen. Hoelang het betreffende goede doel bestaat, is daarentegen het minst belangrijke criterium.

## OP EEN RIJTJE...

VANAF **35** JAAR STIJGT HET PERCENTAGE VAN DE **35** MENSEN MET EEN TESTAMENT SNEL

**5%** HEEFT ÉÉN OF MEERDERE GOEDE DOELLEN OPGENOMEN IN HUN TESTAMENT

**76%** KAN ZICH VOORSTELLEN DAT ZE EEN GOED DOEL OPNEMEN IN HUN TESTAMENT ALS ZE ZELF GEEN FAMILIE HEBBEN

**52%** VINDT HET OPNEMEN VAN EEN GOED DOEL IN HUN TESTAMENT EEN MANIER OM 'DANKJEWEL' TE ZEGGEN

**40-49** MENSEN TUSSEN JAAR KUNNEN ZICH HET BESTE VOORSTELLEN EEN GOED DOEL IN HET TESTAMENT OP TE NEMEN

**45%** VINDT NALATEN EEN GOEDE MANIER OM BIJ TE DRAGEN AAN HET OPLOSSEN VAN EEN PROBLEEM

**53%** VINDT NALATEN AAN GOEDE DOELLEN EEN SYMPATHIEKE GEDACHTE

**39%** VINDT HET NIET FIJN ALS ER WORDT GEVRAAGD OM BIJZONDERE GIFTEN

**88%** VINDEN HET ONPRETTIG ALS ZE DOOR GOEDE DOELLEN WORDEN BENADERD MET INFORMATIE OVER NALATENSCHAPPEN

**31%** HEEFT NOG NOOIT NAGEDACHT OVER HET OPNEMEN VAN EEN GOED DOEL IN ZIJN OF HAAR TESTAMENT